

Dissidente rechercheurs blij met herzieningsverzoek vuurwerkkramp

'DOOFPOT MOET OPEN'

door JAN COLIJN

ENSCHEDE, vrijdag

Ze denken regelmatig terug aan die Enschedeër, die daags na de vuurwerkkramp met zijn Ford Escortje de hekken rond de rampwijk ramde. 'Wat wordt hier verzwegen?', suggereerde hij in Twents dialect een complot van hogerhand. Jan Paalman en Charl de Roy van Zuydewijn, de 'dissidente rechercheurs' van het Tolteam, weten zo langzamerhand niet meer wat ze ervan moeten denken. „Maar dat bepaalde zaken de doofpot in moesten, staat voor ons nu vast.”

Paalman en De Roy van Zuydewijn zijn blij dat directeur Rudi Bakker van de ontplofte vuurwerkopslag SE Fireworks een herzieningsverzoek heeft ingediend. Nadat ze bij de politie op een zijspoor belandden, werken ze nu met hun bureau PD Recherche Advies als privédetective. Op de achtergrond hebben ze altijd doorgewerkt aan het onderzoek naar de ramp. „Omdat we dat aan onze stand verplicht zijn. Niet alleen de waarheidsvinding, maar ook de integriteit van de Nederlandse politie is in het geding.”

Gedurende dit onderzoek stuitte ze op curieuze zaken. „Na de ramp zaten we met een probleem. We hadden geen plaats delict meer, het hele terrein was immers weggevaagd. We waren blij toen bleek dat Reinier van Willigen, fotograaf van De Telegraaf, foto's had. Geweldig, want we zaten met een aantal belangrijke vragen.”

Zo was onduidelijk of deuren van bepaalde vuurwerkbunkers open of dicht waren. „Van begin af aan verschilden we daarover met de leiding van mening. Waarop we zeiden: laten we de Telegraaffoto's dan uitvergroten. Maar dat was niet nodig, zeiden ze telkens. Maandenlang hebben we moeten zeuren.



• Jan Paalman (links) en Charl de Roy van Zuydewijn: „Er is doelbewust cruciale informatie achtergehouden. Er is gemanipuleerd in een bepaalde richting.”
FOTO: REINIER VAN WILLIGEN

De bevindingen van Paalman en De Roy van Zuydewijn zijn mede aanleiding voor Bakkers herzieningsverzoek. „Nadat ik het rapport van deze rechercheurs las, werden heel wat zaken duidelijk. Er is inderdaad heel wat verzwegen”, aldus de Fireworks-directeur.

Rudi Bakker draait dvd-beelden af in zijn woonkamer, op steenworp afstand van de rampwijk, van proeven door Oostenrijkse springstofexperts. Te zien is hoe een container met een daverende dreun uit elkaar klapt. „Ze hebben hiervoor slechts enkele kilo's consumentenvuurwerk gebruikt. Hun conclusie luidt dat met name de omstandigheden waaronder vuurwerk wordt opgeslagen cruciaal zijn. Wanneer vuurwerk in een gesloten situatie – een dichte container – wordt bewaard, kan een kleine hoeveelheid enorme explosies veroorzaken. Hiermee wil ik aantonen dat in mijn bunkers dus niet per se te veel en te zwaar vuurwerk moet hebben gelegen,

Zelfs toen de vergrotingen er waren, kwamen we er niet uit.”

Tot de twee de afgelopen maanden een opzienbarende ontdekking deden. „We hoorden dat een brandweerman tegenover zijn meerderen een cruciale verklaring over bunker C4 had afgelegd. Met deze informatie is echter nooit wat gedaan. Toen we dit vernamen, hebben we die brandweerman benaderd. Hij wilde zijn verhaal doen, maar zei eerst met zijn chefs te overleggen. De volgende dag belde hij terug. Hij zag er van af, het zou hem zijn baan kunnen kosten...”

[Volgende kolom](#)

waarvoor de rechtbank mij veroordeelde.”

De ex-rechercheurs denken dat de oorzaak van de ramp ooit kan worden achterhaald: „Vast staat nu voor ons dat politie en justitie grote steken hebben laten vallen. En niet alleen onbewust. Er is doelbewust cruciale informatie achtergehouden. Er is gemanipuleerd in een bepaalde richting.”

[Terug naar pagina](#)